



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-511/2024-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MANDIGO j.d.o.o., Split, Put Sirobuje 51, OIB: 08037387363, 10. prosinca 2024.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MANDIGO j.d.o.o., Split, Put Sirobuje 51, OIB: 08037387363.

II Stečajni postupak otvoren je 10. prosinca 2024. u 13:50 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Andrej Greguš iz Dubrovnika, Vukovarska 22, OIB: 36632183761.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MANDIGO j.d.o.o., Split, Put Sirobuje 51, OIB: 08037387363.

V Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 11. lipnja 2024., na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) zahtjev za

provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MANDIGO j.d.o.o., Split, Put Sirobuje 51, OIB: 08037387363. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 10. lipnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.333,09 EUR-a kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

2. Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 13. lipnja 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-308/2024-3 u smislu odredbe članka 430. SZ-a. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu je dana 4. srpnja 2024. podnijela prijedlog sudu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uz koji je dostavila dokaze o postojanju tražbine, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbi članaka 433. i 435. stavka 2. SZ-a rješenjem poslovni broj St-308/2024-6 od 7. kolovoza 2024. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

3. Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-511/2024.

4. Kako bi se utvrdilo postojanje uvjeta za otvaranje i provođenje redovnog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 129. SZ-a ili eventualno postojanje uvjeta za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u smislu odredbe članka 132. SZ-a, valjalo je temeljem odredbe članka 115. SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-511/2024-2 od 7. listopada 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 11. studenog 2024.

6. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano dana 11. studenog 2024.

7. Sud je 9. listopada 2024. službenim putem napravio vanjsku provjeru u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

8. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 24. listopada 2024. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 8. studenog 2024. dostavila sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako na računima i novčanim sredstvima dužnika je evidentirano 270 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a u kojem očevidniku dužnik da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu

od 13.923,08 EUR-a. Isto tako FINA je dostavila i potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 8. studenog 2024. u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 270 dana.

10. Ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavak 3. SZ-a putem web aplikacije e-blokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 13.997,76 EUR-a.

11. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 270 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

12. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

13. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predugjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predugjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

15. Budući je iz provedenog prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogle podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-511/2024-9 od 13. studenog 2024. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova solidarno predugjme iznos od 1.858,12 EUR-a. Za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se ako zatraženi predugjam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

16. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istog dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika, odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti

nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnog upravitelja za područje nadležnosti ovog suda a sukladno članku 132. stavak 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Andrej Greguš iz Dubrovnika, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

18. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavak 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I.-IV. izreke ovog rješenja.

19. Budući je sukladno članku 89. stavak 1. točka 13., članku 133. stavak 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika, i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

20. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavak 4. u vezi s člankom 286. stavak 3. SZ-a.

U Splitu, 10. prosinca 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA, RC Split;
- MANDIGO j.d.o.o., Split, Put Sirobuje 51;
- Marko Puljić, Runović, Runovići 334;
- stečajnom upravitelju;
- ŽDO Split, Gundulićeva 29 a;
- Porezna uprava Split;
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti;
- mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- u spis

Broj zapisa: **9-30870-4f4dc**

Kontrolni broj: **08a97-66537-9ebd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.